Załącznik nr 6 – arkusz oceny oddziaływania inwestycji z załącznika nr 1B projektu PPSS.

Lp.	Lp_B	Nazwa inwestycji zgodnie z Zał. 1B do proj. PPSS	Zakres inwestycji zgodnie z Zał. 1B do proj. PPSS	Nr grupy inwestycji wg metodyki oceny wpływu inwestycji z Prognozy do proj. PPSS	Lokalizacja inwestycji						Czy wydano decyzję o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia [Tak/Nie/Nie dotyczy]	Informacje dot. uwzględnienia oceny wpływu inwestycji na elementy środowiska z istniejącej dokumentacji/ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (DUŚ)				Informacje o dokumentach planistycznych oraz uwarunkowaniach z nich wynikających		Ocena wpływu na jednolite części wód powierzchniowych			Ocena wpływu na jednolite części wód podziemnych			Występowanie obszarów chronionych na które analizowana inwestycja może oddziaływać (z wykluczeniem obszarów, o których mowa w art. 317 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne) [Tak/Nie]	Ocena wpływu na cele środowiskowe ustalone dla obszarów chronionych (z wykluczeniem obszarów, o których mowa w art. 317 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne)	Wpływ na różnorodność biologiczną (w tym na cele środowiskowe ustalone dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne)		Oddziaływanie na cele i integralność obszarów Natura 2000	Ocena wpływu na pozostałe elementy środowiska	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko	Potencjalne alternatywne działania do rozpatrzenia na etapie opracowania dokumentacji dla inwestycji	Dodatkowe jcwp, na które może wpływać inwestycja ze względu na charakter inwestycji/ stwierdzonych oddziaływań
					obszar dorzecza	ciek/ jezioro	jcwp	jcwpd	województwo	RZGW		Czy uwzględniono ocenę wpływu z istniejącej dokumentacji [Tak/Nie]	Rodzaj dokumentu/ decyzji [KIP/raport ooś/ DUŚ]	Tytuł dokumentu/ Numer DUŚ	Data opracowania dokumentu/ wydania DUŚ	Nazwa dokumentu, w którym ujęto inwestycję	Czy dla inwestycji obowiązuje odstępstwo z art. 66 ustawy PW? [Tak/Nie]	stan ekologiczny wód powierzchniowych	stan chemiczny wód powierzchniowych	podsumowanie oceny wpływu na cele środowiskowe ustalone dla jcwp	stan ilościowy	stan chemiczny	podsumowanie oceny wpływu na cele środowiskowe ustalone dla jcwpd			Obszary chronione od wód zależne zlokalizowane w zasięgu inwestycji	Flora i fauna					
1	B1-1	Zwiększenie zdolności retencynej zlewni rzeki Guber poprzez remont 4 budowli piętrzących	Remont jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Pregoły	Guber	RW700020584839	PLGW700020	warmińsko-mazurskie	Białystok								Brak wpływu – może wystąpić lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót: zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - nie przewiduje się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu - JCWPd, na terenie którego przeprowadzona będzie inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Remont jazu nie będzie wpływać lokalnie na stan ilościowy wód podziemnych. Nie powinna pogorszyć dobrego stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt odwodnień w trakcie inwestycji). Wpływy inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na lokalny zasięg są pomijalne.	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	OCHK Doliny Rzeki Guber	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na roślinność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na pozostałe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na: powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Na etapie prac remontowych należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej cieku, tak by umożliwić migrację poszczególnych gatunków. •Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu kręgowców, bezkręgowców. •Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną naprawą. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady niebezpieczne należy gromadzić w wydzielonym miejscu, niedostępnym dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. eksploatacji obiektu odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni ścieków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PPSS - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach rolnych; Działanie 9 z Katalogu działań do proj. PPSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawożenia i nawadniania upraw polowych; Działanie A9 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PPSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PPSS: zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy.	-
2	B1-2	Zwiększenie zdolności retencynej zlewni rzeki Guber poprzez remont 4 budowli piętrzących	Remont jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Pregoły	Guber	RW70002058489	PLGW700020	warmińsko-mazurskie	Białystok								Brak wpływu – może wystąpić lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót: zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - nie przewiduje się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu - JCWPd, na terenie którego przeprowadzona będzie inwestycja znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Remont jazu nie będzie wpływać lokalnie na stan ilościowy wód podziemnych. Nie powinna pogorszyć dobrego stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt odwodnień w trakcie inwestycji). Wpływy inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na lokalny zasięg są pomijalne.	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	OCHK Doliny Rzeki Guber	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na roślinność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na pozostałe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na: powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Na etapie prac remontowych należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej cieku, tak by umożliwić migrację poszczególnych gatunków. •Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu kręgowców, bezkręgowców. •Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną naprawą. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady niebezpieczne należy gromadzić w wydzielonym miejscu, niedostępnym dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. eksploatacji obiektu odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni ścieków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PPSS - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach rolnych; Działanie 9 z Katalogu działań do proj. PPSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawożenia i nawadniania upraw polowych; Działanie A9 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PPSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PPSS: zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy.	-
3	B1-3	Zwiększenie zdolności retencynej zlewni rzeki Guber poprzez remont 4 budowli piętrzących	Remont jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Pregoły	Guber	RW70002058489	PLGW700020	warmińsko-mazurskie	Białystok								Brak wpływu – może wystąpić lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót: zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - nie przewiduje się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu - JCWPd, na terenie którego przeprowadzona będzie inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Remont jazu nie będzie wpływać lokalnie na stan ilościowy wód podziemnych. Nie powinna pogorszyć dobrego stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt odwodnień w trakcie inwestycji). Wpływy inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na lokalny zasięg są pomijalne.	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	OCHK Doliny Rzeki Guber	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na roślinność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na pozostałe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na: powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Na etapie prac remontowych należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej cieku, tak by umożliwić migrację poszczególnych gatunków. •Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu kręgowców, bezkręgowców. •Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną naprawą. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady niebezpieczne należy gromadzić w wydzielonym miejscu, niedostępnym dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. eksploatacji obiektu odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni ścieków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PPSS - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach rolnych; Działanie 9 z Katalogu działań do proj. PPSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawożenia i nawadniania upraw polowych; Działanie A9 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PPSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PPSS: zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy.	-
4	B1-4	Zwiększenie zdolności retencynej zlewni rzeki Guber poprzez remont 4 budowli piętrzących	Remont jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Pregoły	Guber	RW70002058489	PLGW700020	warmińsko-mazurskie	Białystok								Brak wpływu – może wystąpić lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót: zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - nie przewiduje się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu - JCWPd, na terenie którego przeprowadzona będzie inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Remont jazu nie będzie wpływać lokalnie na stan ilościowy wód podziemnych. Nie powinna pogorszyć dobrego stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt odwodnień w trakcie inwestycji). Wpływy inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na lokalny zasięg są pomijalne.	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	OCHK Doliny Rzeki Guber	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na roślinność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na pozostałe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na: powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Na etapie prac remontowych należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej cieku, tak by umożliwić migrację poszczególnych gatunków. •Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu kręgowców, bezkręgowców. •Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną naprawą. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady niebezpieczne należy gromadzić w wydzielonym miejscu, niedostępnym dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. eksploatacji obiektu odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni ścieków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PPSS - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach rolnych; Działanie 9 z Katalogu działań do proj. PPSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawożenia i nawadniania upraw polowych; Działanie A9 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PPSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PPSS: zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy.	-
5	B2-1	Zwiększenie zdolności retencynej zlewni rzeki Kanał Kuwaski poprzez przebudowę budowli piętrzących	Przebudowa jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Wisły	Kanał Kuwaski	RW200002628989	PLGW200032	podlaskie	Białystok								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	B2-2	Zwiększenie zdolności retencynej zlewni rzeki Kanał Kuwaski poprzez przebudowę budowli piętrzących	Przebudowa jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Wisły	Kanał Kuwaski	RW200002628989	PLGW200032	podlaskie	Białystok								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7	B2-3	Zwiększenie zdolności retencynej zlewni rzeki Kanał Kuwaski poprzez przebudowę budowli piętrzących	Przebudowa jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Wisły	Kanał Kuwaski	RW200002628989	PLGW200032	podlaskie	Białystok								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8	B3	Zwiększenie zdolności retencynej zlewni rzeki Szpęgawy poprzez odbudowę budowli piętrzących w km: 4+680	Odbudowa jazu o złym stanie technicznym	III	Wisły	Szpęgawa	RW2000174862	PLGW200013	pomorskie	Gdańsk								Brak wpływu – może wystąpić lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót: zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - nie przewiduje się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9	B4	Zwiększenie retencji jeziora Dzierzgoń	Odbudowa jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Wisły	Liwa	RW200025522533	PLGW200030	pomorskie	Gdańsk								Brak wpływu – może wystąpić lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót: zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - nie przewiduje się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10	B5-1	Zwiększenie zdolności retencynej zlewni rzeki Niechwaszcz poprzez odbudowę jazu w km 11+926, remont i modernizacje jazu w km 15+432, uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody do nawodnień rolniczych z rzeki Niechwaszcz i na piętrzenie wody	Odbudowa jazu o złym stanie technicznym	V	Wisły	Niechwaszcz	RW20002429449	PLGW200028	pomorskie	Gdańsk	Nie	Tak	DUŚ	WR.6220.6.2011	09.10.2012 r.			W DUŚ stwierdzono brak wpływu.			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11	B5-2	Zwiększenie zdolności retencynej zlewni rzeki Niechwaszcz poprzez odbudowę jazu w km 11+926, remont i modernizacje jazu w km 15+432, uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody do nawodnień rolniczych z rzeki Niechwaszcz i na piętrzenie wody	Odbudowa jazu o dostatecznym stanie technicznym	V	Wisły	Niechwaszcz	RW20002429449	PLGW200028	pomorskie	Gdańsk	Nie	Tak	DUŚ	WR.6220.6.2011	09.10.2012 r.			W DUŚ stwierdzono brak wpływu.			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
12	B6-1	Zwiększenie zdolności retencyjnych Kanału Górnego Niziny Toruńskiej poprzez wykonanie nowych budowli piętrzących w km 4+850, 5+630, 6+410, 7+760, 11+230	Budowa zastawki	III	Wisły	Kanał Górny Niziny Toruńskiej	RW20001929169	PLGW200044	kujawsko-pomorskie	Gdańsk								Brak wpływu – może wystąpić lokalny niewielki wpływ w rejonie lokalizacji budowli: utrata ciągłości cieku, wpływ na ilość i dynamikę przepływu wód, zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody, ograniczenie migracji organizmów (wpływ zależny od zastosowania urządzeń umożliwiających migrację).	Brak wpływu - nie przewiduje się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
13	B6-2	Zwiększenie zdolności retencyjnych Kanału Górnego Niziny Toruńskiej poprzez wykonanie nowych budowli piętrzących w km 4+850, 5+630, 6+410, 7+760, 11+230	Budowa zastawki	III	Wisły	Kanał Górny Niziny Toruńskiej	RW20001929169	PLGW200044	kujawsko-pomorskie	Gdańsk								Brak wpływu – może wystąpić lokalny niewielki wpływ w rejonie lokalizacji budowli: utrata ciągłości cieku, wpływ na ilość i dynamikę przepływu wód, zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody, ograniczenie migracji organizmów (wpływ zależny od zastosowania urządzeń umożliwiających migrację).	Brak wpływu - nie przewiduje się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
14	B6-3	Zwiększenie zdolności retencyjnych Kanału Górnego Niziny Toruńskiej poprzez wykonanie nowych budowli piętrzących w km 4+850, 5+630, 6+410, 7+760, 11+230	Budowa zastawki	III	Wisły	Kanał Górny Niziny Toruńskiej	RW20001929169	PLGW200044	kujawsko-pomorskie	Gdańsk								Brak wpływu – może wystąpić lokalny niewielki wpływ w rejonie lokalizacji budowli: utrata ciągłości cieku, wpływ na ilość i dynamikę przepływu wód, zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody, ograniczenie migracji organizmów (wpływ zależny od zastosowania urządzeń umożliwiających migrację).	Brak wpływu - nie przewiduje się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
15	B6-4	Zwiększenie zdolności retencyjnych Kanału Górnego Niziny Toruńskiej poprzez wykonanie nowych budowli piętrzących w km 4+850, 5+630, 6+410, 7+760, 11+230	Budowa zastawki	III	Wisły	Kanał Górny Niziny Toruńskiej	RW20001929169	PLGW200044	kujawsko-pomorskie	Gdańsk								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
16	B6-5	Zwiększenie zdolności retencyjnych Kanału Górnego Niziny Toruńskiej poprzez wykonanie nowych budowli piętrzących w km 4+850, 5+630, 6+410, 7+760, 11+230	Budowa zastawki	III	Wisły	Kanał Górny Niziny Toruńskiej	RW20001929169	PLGW200044	kujawsko-pomorskie	Gdańsk								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
17	B7-1	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Troi poprzez odbudowę budowli piętrzących w km: 7+100, 12+100, 13+300	Odbudowa jazu o złym stanie technicznym	III	Odry	Troja	RW600019115269	PLGW6000141	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
18	B7-2	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Troi poprzez odbudowę budowli piętrzących w km: 7+100, 12+100, 13+300	Odbudowa jazu o złym stanie technicznym	III	Odry	Troja	RW6000161152669	PLGW6000141	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
19	B7-3	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Troi poprzez odbudowę budowli piętrzących w km: 7+100, 12+100, 13+300	Przebudowa jazu o złym stanie technicznym	III	Odry	Troja	RW6000161152669	PLGW6000141	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
20	B8-1	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Psiny poprzez odbudowę budowli piętrzących w km: 6+100, 12+346, 28+600	Odbudowa jazu o złym stanie technicznym	III	Odry	Psina	RW600019115299	PLGW6000141	śląskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
21	B8-2	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Psiny poprzez odbudowę budowli piętrzących w km: 6+100, 12+346, 28+600	Przebudowa jazu o złym stanie technicznym	III	Odry	Psina	RW600019115299	PLGW6000141	śląskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
22	B8-3	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Psiny poprzez odbudowę budowli piętrzących w km: 6+100, 12+346, 28+600	Przebudowa jazu o złym stanie technicznym	III	Odry	Psina	RW60001611524	PLGW6000141	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
23	B9-1	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Jemielnica na odcinku 17+042 - 31+471, poprzez odbudowę i przebudowę budowli piętrzących w km: 17+042, 25+530, 26+779, 27+164, 27+849,29+178, 31+471.	Przebudowa na jaz z szandorami podnoszonymi, ze śrubami wyciągowymi, budowa przepławki.	III	Odry	Jemielnica	RW600017118889	PLGW6000110	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
24	B9-2	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Jemielnica na odcinku 17+042 - 31+471, poprzez odbudowę i przebudowę budowli piętrzących w km: 17+042, 25+530, 26+779, 27+164, 27+849,29+178, 31+471.	Odbudowa poprzez wymianę płaskowników i desek, remont śrub wyciągowych, budowa przepławki.	III	Odry	Jemielnica	RW600017118889	PLGW6000110	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
25	B9-3	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Jemielnica na odcinku 17+042 - 31+471, poprzez odbudowę i przebudowę budowli piętrzących w km: 17+042, 25+530, 26+779, 27+164, 27+849,29+178, 31+471.	Przebudowa na jaz regulowany ze śrubami wyciągowymi, budowa przepławki.	III	Odry	Jemielnica	RW600017118889	PLGW6000110	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
26	B9-4	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Jemielnica na odcinku 17+042 - 31+471, poprzez odbudowę i przebudowę budowli piętrzących w km: 17+042, 25+530, 26+779, 27+164, 27+849,29+178, 31+471.	Przebudowa na jaz z szandorami podnoszonymi, ze śrubami wyciągowymi, budowa przepławki.	III	Odry	Jemielnica	RW600017118889	PLGW6000110	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
27	B9-5	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Jemielnica na odcinku 17+042 - 31+471, poprzez odbudowę i przebudowę budowli piętrzących w km: 17+042, 25+530, 26+779, 27+164, 27+849,29+178, 31+471.	Przebudowa na jaz z szandorami podnoszonymi, ze śrubami wyciągowymi, budowa przepławki	III	Odry	Jemielnica	RW600017118889	PLGW6000110	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
28	B9-6	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Jemielnica na odcinku 17+042 - 31+471, poprzez odbudowę i przebudowę budowli piętrzących w km: 17+042, 25+530, 26+779, 27+164, 27+849,29+178, 31+471.	Do odbudowy szandory i śruby wyciągowe. Do wymiany kładka. Budowa Przepławki	III	Odry	Jemielnica	RW600017118889	PLGW6000110	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
29	B9-7	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Jemielnica na odcinku 17+042 - 31+471, poprzez odbudowę i przebudowę budowli piętrzących w km: 17+042, 25+530, 26+779, 27+164, 27+849,29+178, 31+471.	Stan dobry. Konserwacja w ramach pozwolenia. Budowa przepławki.	III	Odry	Jemielnica	RW600017118889	PLGW6000110	opolskie	Gliwice								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
30	B10-1	Zwiększenie zdolności retencyjnej w ciekach i na obiektach 'Lipnica' i 'Mniszek', gm. Małogoszcz, woj. świętokrzyskie	Częściowa odbudowa jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Wisły	Nida Biała	RW2000921631	PLGW2000100	świętokrzyskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
31	B10-2	Zwiększenie zdolności retencyjnej w ciekach i na obiektach 'Lipnica' i 'Mniszek', gm. Małogoszcz, woj. świętokrzyskie	Częściowa odbudowa jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Wisły	Nida Biała	RW2000921631	PLGW2000100	świętokrzyskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
32	B10-3	Zwiększenie zdolności retencyjnej w ciekach i na obiektach 'Lipnica' i 'Mniszek', gm. Małogoszcz, woj. świętokrzyskie	Częściowa odbudowa jazu o dostatecznym stanie technicznym	III	Wisły	Lipnica	RW20006216189	PLGW2000100	świętokrzyskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
33	B10-4	Zwiększenie zdolności retencyjnej w ciekach i na obiektach 'Lipnica' i 'Mniszek', gm. Małogoszcz, woj. świętokrzyskie	Częściowa odbudowa zastawki o dostatecznym stanie technicznym	III	Wisły	Rudka	RW20006216192	PLGW2000100	świętokrzyskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
34	B10-5	Zwiększenie zdolności retencyjnej w ciekach i na obiektach 'Lipnica' i 'Mniszek', gm. Małogoszcz, woj. świętokrzyskie	Częściowa odbudowa zastawki o dostatecznym stanie technicznym	III	Wisły	Grabówka	RW2000621616	PLGW2000100	świętokrzyskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
35	B11-1	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku 'Dopływ z Mniszowa' nazwa potoczna 'Szpitarka' odcinek 0+000 - 6+954	Budowa zastawki	III	Wisły	Dopływ z Mniszowa	RW200062139294	PLGW2000132	małopolskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
36	B11-2	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku 'Dopływ z Mniszowa' nazwa potoczna 'Szpitarka' odcinek 0+000 - 6+954	Budowa zastawki	III	Wisły	Dopływ z Mniszowa	RW200062139294	PLGW2000132	małopolskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
37	B11-3	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku 'Dopływ z Mniszowa' nazwa potoczna 'Szpitarka' odcinek 0+000 - 6+954	Budowa zastawki	III	Wisły	Dopływ z Mniszowa	RW200062139294	PLGW2000132	małopolskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
38	B11-4	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku 'Dopływ z Mniszowa' nazwa potoczna 'Szpitarka' odcinek 0+000 - 6+954	Budowa zastawki	III	Wisły	Dopływ z Mniszowa	RW200062139294	PLGW2000132	małopolskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
39	B11-5	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku 'Dopływ z Mniszowa' nazwa potoczna 'Szpitarka' odcinek 0+000 - 6+954	Budowa zastawki	III	Wisły	Dopływ z Mniszowa	RW200062139294	PLGW2000132	małopolskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
40	B11-6	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku 'Dopływ z Mniszowa' nazwa potoczna 'Szpitarka' odcinek 0+000 - 6+954	Budowa zastawki	III	Wisły	Dopływ z Mniszowa	RW200062139294	PLGW2000132	małopolskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
41	B11-7	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku 'Dopływ z Mniszowa' nazwa potoczna 'Szpitarka' odcinek 0+000 - 6+954	Budowa zastawki	III	Wisły	Dopływ z Mniszowa	RW200062139294	PLGW2000132	małopolskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	nie występują	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
42	B12	Przebudowa jazu wraz z udrożnieniem powyżej jazu na pot. Łużnianka w m. Łużna, gm. Łużna	Przebudowa jazu, udrożnienie koryta	III	Wisły	Łużnianka	RW2000122148529	PLGW2000150	małopolskie	Kraków								[illegible]	[illegible]	[illegible]	Brak wpływu - JCWPd, na terenie której planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Lokalnie pozytywnie na stan ilościowy płytkich wód podziemnych wpłynie przebudowa jazu poprzez utrzymanie/zwiększenie jego wpływów na te wody. Udrożnienie koryta spowoduje lokalnie zwiększony drenaż płytkich poziomów wodonośnych; obniżenie zwierciadła wody podziemnej. Oddziaływanie będzie miało charakter lokalny. Nie powinno pogorszyć dobrego stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt odwodnień w trakcie inwestycji). Sumarycznie przedsięwziecie generuje mieszne wpływy na stan ilościowy JCWPd, wzajemnie się znoszące.	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Tak- RW2000122148529	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla obszarów chronionych (jcwp przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia)	nie występują	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Lp.	Lp. B	Nazwa inwestycji zgodnie z Zał. 1B do proj. PPSS	Zakres inwestycji zgodnie z Zał. 1B do proj. PPSS	Nr grupy inwestycji tej technologii oceny wpływu inwestycji z Programu do proj. PPSS	Lokalizacja inwestycji					Czy wpływ decyzji o ŚUiD na inne JCWPd przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć przedwykluczonych przedwykluczyła [Tak/Nie/Nie dotyczy]	Informacja dot. uwzględnienia oceny wpływu inwestycji na elementy środowiska z tematu(ów) dokumentacji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (DoŚ)				Informacje o dokumentach planistycznych oraz uwarunkowaniach z nich wynikających		Ocena wpływu na jednolite części wód powierzchniowych			Ocena wpływu na jednolite części wód podziemnych			Wpływ na różnorodność biologiczną (w tym na cele środowiskowe ustalone dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne)		Wpływ na różnorodność biologiczną (w tym na cele środowiskowe ustalone dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne)		Oddziaływanie na cele i integralność obszarów Natura 2000	Ocena wpływu na pozostałe elementy środowiska	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko		Potencjalne alternatywne działania do rozpatrzenia na etapie opracowania dokumentacji dla inwestycji	Dodatkowe uwagi, na które może wpływać inwestycja ze względu na charakter inwestycji stwierdzonych oddziaływań
					obszar ekorozwoju	ciekd jezioro	jcwp	jcwpd	województwo	RDOŚ w							stan ekologiczny wód powierzchniowych	stan chemiczny wód powierzchniowych	podsumowanie oceny wpływu na cele środowiskowe ustalone dla jcwp	stan ilościowy	stan chemiczny	podsumowanie oceny wpływu na cele środowiskowe ustalone dla jcwpd		Flora i fauna										
43	B13	Odbiornicze kanały Młynówka dopływy rzeki Wschodniej	Udrożnienie kanału Młynówka	II	Wiejski	Wschodnia	RW20000217989	PLGW2000215	świętokrzyskie	Kraków							Brak wpływu – może wystąpić lokalny negatywny wpływ w trakcie realizacji budowlanej, specyficzne, w czasie przeprowadzenia robót, zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków bytowania wody.	Brak wpływu - nie przewiduje się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	OCHK Sokolicko-Pszczelnicki	Potencjalny brak zmiazczający negatywnego oddziaływania na cele obszaru Natura 2000 SOO Bielsk Zwierzki.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na pozostałe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	-	Przestrzeganie następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PPSS: - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach - Prace budowlane powinny być prowadzone poza okresem rozrodu kreglowców, bezkręgowców. - Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków wystąpujących w obszarze chronionym, złątpion planowanej budowy. - Prace budowlane powinny być prowadzone poza okresem lęgowym płazów,

Lp.	Lp. B	Nazwa inwestycji zgodnie z Zał. 1B do proj. PFSS	Zakres inwestycji zgodnie z Zał. 1B do proj. PFSS	Nr grupy inwestycji tej samej/tych samych nazwie inwestycji z Prognozy do proj. PFSS	Lokalizacja inwestycji					Czy wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia ocenę oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia (Tak/Nie/Nie dotyczy)	Informacja dot. uwzględnienia oceny wpływ inwestycji na elementy środowiska z terminu(ów) dokumentacji/ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (DoS)				Informacje o dokumentach planistycznych oraz uwarunkowaniach z nich wynikających	Ocena wpływ na jednolite części wód powierzchniowych			Ocena wpływ na jednolite części wód podziemnych			Wpływ na różnorodność biologiczną (w tym na cele środowiskowe ustalone dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 337 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne)		Odziaływanie na cele i integralność obszarów Natura 2000	Ocena wpływ na pozostałe elementy środowiska	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko		Potencjalne alternatywne działania do rozpatrzenia na etapie opracowania dokumentacji dla inwestycji	Dodatkowe uwagi, na które może wpływać inwestycja ze względu na charakter inwestycji/ otoczenia/ obiektu/
					obszar ekonomiczny	część jezioro	jezioro	powiat	województwo	RDOŚ/																				
91	819	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni jeziora Chłopowo poprzez odbudowę budowli piętrzącej	Odbudowa jazu o nieodpuszczonym stanie technicznym	II	Wisły	Chłopowo	PLW20001721099529	PLGW2000135	podkujawskie	Rzeszów						Brak wpływu – inwestycja nie spowoduje zmiany warunków hydrologicznych, tym samym nie będzie wpływu na ilość wody, jej dostępność, ani na stan ekologiczny wód. Brak wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu - JCWPd, na terenie której planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa jazu wpływ lokalne na otrzymanie/przyszłościowe zwierciadła wody podziemnej jednych pozimnie wodonośnych, oddziałanie będzie pozytywne na otrzymanie/przyszłościowe zm zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są kolidowalne, pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednych wód podziemnych (efekt odwodnień w trakcie inwestycji).	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	nie wystąpują	Brak wpływu – możliwy jest pojemie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków fauny i flory.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na możliwe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnia ziemi i gleby oraz krajobraz.	• Na etapie projektowania należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej rzeźby, tak by umożliwić migrację pisczyciągłych gatunków. • W sytuacji konieczności zastosowania przejściowej, prycz projektowania (konstrukcja, projekcji przejściowy wody) należy uwzględnić wymagania gatunków, które będą z niej korzystać. • Przy wykonywaniu urządzenia wykorzystywać w miarę możliwości materiały naturalne i przyjazne środowisku. • Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. • Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną pracami. • Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy o celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. • Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Podczas etapu budowy – maszyny budowlane należy parkować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych, poza obszarami o dużym zaleganiu wód gruntowych, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta wód. •Odpady należy segregować do wydzielonym miejscu, niedopuszczam dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującym przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji należy odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni kcelków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach różnych. Działanie 5 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Wykorzystanie wód z systemów zbierających do nawodnienia i nawadniania upraw polowych. Działanie 40 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. Wybrano najkorzystniejsze rozwiązanie, które najlepiej spełnia założenia PFSS. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS: zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
92	820	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieki Trzebiniecka poprzez odbudowę budowli piętrzących	Odbudowa jazu o nieodpuszczonym stanie technicznym	II	Wisły	Trzebiniecka	PLW20001723060909	PLGW2000135	podkujawskie	Rzeszów						Brak wpływu – inwestycja nie spowoduje zmiany warunków hydrologicznych, tym samym nie będzie wpływu na ilość wody, jej dostępność, ani na stan ekologiczny wód. Brak wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu - JCWPd, na terenie której planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa jazu wpływ lokalne na otrzymanie/przyszłościowe zwierciadła wody podziemnej jednych pozimnie wodonośnych, oddziałanie będzie pozytywne na otrzymanie/przyszłościowe zm zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są kolidowalne, pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednych wód podziemnych (efekt odwodnień w trakcie inwestycji).	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	nie wystąpują	Brak wpływu – możliwy jest pojemie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków fauny i flory.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na możliwe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnia ziemi i gleby oraz krajobraz.	• Na etapie projektowania należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej rzeźby, tak by umożliwić migrację pisczyciągłych gatunków. • W sytuacji konieczności zastosowania przejściowej, prycz projektowania (konstrukcja, projekcji przejściowy wody) należy uwzględnić wymagania gatunków, które będą z niej korzystać. • Przy wykonywaniu urządzenia wykorzystywać w miarę możliwości materiały naturalne i przyjazne środowisku. • Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. • Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną pracami. • Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy o celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. • Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Podczas etapu budowy – maszyny budowlane należy parkować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych, poza obszarami o dużym zaleganiu wód gruntowych, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta wód. •Odpady należy segregować do wydzielonym miejscu, niedopuszczam dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującym przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji należy odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni kcelków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach różnych. Działanie 5 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Wykorzystanie wód z systemów zbierających do nawodnienia i nawadniania upraw polowych. Działanie 40 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. Wybrano najkorzystniejsze rozwiązanie, które najlepiej spełnia założenia PFSS. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS: zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
93	820-2	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieki Przyrwa poprzez odbudowę budowli piętrzących	Odbudowa przepustu z zapiorzeniem o nieodadzalnym stanie technicznym	II	Wisły	Przyrwa	PLW20001723714	PLGW2000136	podkujawskie	Rzeszów						Brak wpływu – inwestycja nie spowoduje zmiany warunków hydrologicznych, tym samym nie będzie wpływu na ilość wody, jej dostępność, ani na stan ekologiczny wód. Brak wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu - JCWPd, na terenie której planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa przepustu z piętrzeniem wpływ lokalne na otrzymanie/przyszłościowe zwierciadła wody podziemnej jednych pozimnie wodonośnych, oddziałanie będzie pozytywne na otrzymanie/przyszłościowe zm zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są kolidowalne, pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednych wód podziemnych (efekt odwodnień w trakcie inwestycji).	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	nie wystąpują	Brak wpływu – możliwy jest pojemie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków fauny i flory.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na możliwe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnia ziemi i gleby oraz krajobraz.	• Przy wykonywaniu urządzenia wykorzystywać w miarę możliwości materiały naturalne i przyjazne środowisku. • Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. • Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną pracami. • Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy o celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. • Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Podczas etapu budowy – maszyny budowlane należy parkować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych, poza obszarami o dużym zaleganiu wód gruntowych, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta wód. •Odpady należy segregować do wydzielonym miejscu, niedopuszczam dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującym przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji należy odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni kcelków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach różnych. Działanie 5 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Wykorzystanie wód z systemów zbierających do nawodnienia i nawadniania upraw polowych. Działanie 40 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. Wybrano najkorzystniejsze rozwiązanie, które najlepiej spełnia założenia PFSS. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS: zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
94	821-1	Wsparcie wodny - cieku Dzierzkowska - jezioro Lubatowo. Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku Dzierzkowska wraz z odbudową budowli cieku oraz przebudową wałów przeciwpowodziowych i stacji pomp Boreo	Przebudowa stacji pomp o nieodpuszczonym stanie technicznym	II	Osty	Dzierzpolnika	PLW00000545145	PLGW00008	zachodniopomorskie	Szczecin						Brak wpływu – inwestycja nie spowoduje zmiany warunków hydrologicznych, tym samym nie będzie wpływu na ilość wody, jej dostępność, ani na stan ekologiczny wód. Brak wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu - JCWPd, na terenie której planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Przebudowa stacji pomp spowoduje wpływ lokalne na otrzymanie/przyszłościowe zwierciadła wody podziemnej jednych pozimnie wodonośnych, oddziałanie będzie pozytywne na otrzymanie/przyszłościowe zm zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są kolidowalne, pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt odwodnień w trakcie inwestycji). Wpływ inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na lokalny zasięg na pomijalne.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	nie wystąpują	Brak wpływu – możliwy jest pojemie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków fauny i flory.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na możliwe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnia ziemi i gleby oraz krajobraz.	• Na etapie projektowania należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej rzeźby, tak by umożliwić migrację pisczyciągłych gatunków. • W sytuacji konieczności zastosowania przejściowej, prycz projektowania (konstrukcja, projekcji przejściowy wody) należy uwzględnić wymagania gatunków, które będą z niej korzystać. • Przy wykonywaniu urządzenia wykorzystywać w miarę możliwości materiały naturalne i przyjazne środowisku. • Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. • Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną pracami. • Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy o celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. • Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Podczas etapu budowy – maszyny budowlane należy parkować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych, poza obszarami o dużym zaleganiu wód gruntowych, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta wód. •Odpady należy segregować do wydzielonym miejscu, niedopuszczam dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującym przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji należy odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni kcelków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach różnych. Działanie 5 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Wykorzystanie wód z systemów zbierających do nawodnienia i nawadniania upraw polowych. Działanie 40 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. Wybrano najkorzystniejsze rozwiązanie, które najlepiej spełnia założenia PFSS. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS: zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
95	821-2	Wsparcie wodny - cieku Dzierzkowska - jezioro Lubatowo. Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku Dzierzkowska wraz z odbudową budowli cieku oraz przebudową wałów przeciwpowodziowych i stacji pomp Boreo	Przebudowa stacji pomp o nieodpuszczonym stanie technicznym	II	Osty	stacja pomp Boreo	PLW00000545145	PLGW00008	zachodniopomorskie	Szczecin						Brak wpływu – inwestycja nie spowoduje zmiany warunków hydrologicznych, tym samym nie będzie wpływu na ilość wody, jej dostępność, ani na stan ekologiczny wód. Brak wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu - JCWPd, na terenie której przeprowadzone będzie inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Przebudowa stacji pomp spowoduje wpływ lokalne na otrzymanie/przyszłościowe zwierciadła wody podziemnej jednych pozimnie wodonośnych, obniżenie zwierciadła wody podziemnej będzie miało charakter lokalny i nie wpłynie na zmianę stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt obniżeń w trakcie inwestycji). Wpływ inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na lokalny zasięg na pomijalne.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	nie wystąpują	Brak wpływu – możliwy jest pojemie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków fauny i flory.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na możliwe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnia ziemi i gleby oraz krajobraz.	• Na etapie projektowania należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej rzeźby, tak by umożliwić migrację pisczyciągłych gatunków. • W sytuacji konieczności zastosowania przejściowej, prycz projektowania (konstrukcja, projekcji przejściowy wody) należy uwzględnić wymagania gatunków, które będą z niej korzystać. • Przy wykonywaniu urządzenia wykorzystywać w miarę możliwości materiały naturalne i przyjazne środowisku. • Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. • Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną pracami. • Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy o celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. • Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Podczas etapu budowy – maszyny budowlane należy parkować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych, poza obszarami o dużym zaleganiu wód gruntowych, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta wód. •Odpady należy segregować do wydzielonym miejscu, niedopuszczam dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującym przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji należy odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni kcelków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach różnych. Działanie 5 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Wykorzystanie wód z systemów zbierających do nawodnienia i nawadniania upraw polowych. Działanie 40 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. Wybrano najkorzystniejsze rozwiązanie, które najlepiej spełnia założenia PFSS. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS: zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
96	821-3	Wsparcie wodny - cieku Dzierzkowska - jezioro Lubatowo. Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku Dzierzkowska wraz z odbudową budowli cieku oraz przebudową wałów przeciwpowodziowych i stacji pomp Boreo	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych o docelowym stanie technicznym	II	Osty	wały nad jez. Lubatowo	PLW00000545145	PLGW00008	zachodniopomorskie	Szczecin						Brak wpływu – inwestycja nie spowoduje zmiany warunków hydrologicznych, tym samym nie będzie wpływu na ilość wody, jej dostępność, ani na stan ekologiczny wód. Brak wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu - JCWPd, na terenie której przeprowadzone będzie inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Przebudowa wałów przeciwpowodziowych spowoduje wpływ lokalne na otrzymanie/przyszłościowe zwierciadła wody podziemnej jednych pozimnie wodonośnych, obniżenie zwierciadła wody podziemnej będzie miało charakter lokalny i nie wpłynie na zmianę stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt obniżeń w trakcie inwestycji). Wpływ inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na lokalny zasięg na pomijalne.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	nie wystąpują	Brak wpływu – możliwy jest pojemie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków fauny i flory.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na możliwe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnia ziemi i gleby oraz krajobraz.	• Na etapie projektowania należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej rzeźby, tak by umożliwić migrację pisczyciągłych gatunków. • W sytuacji konieczności zastosowania przejściowej, prycz projektowania (konstrukcja, projekcji przejściowy wody) należy uwzględnić wymagania gatunków, które będą z niej korzystać. • Przy wykonywaniu urządzenia wykorzystywać w miarę możliwości materiały naturalne i przyjazne środowisku. • Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. • Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną pracami. • Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy o celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. • Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Podczas etapu budowy – maszyny budowlane należy parkować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych, poza obszarami o dużym zaleganiu wód gruntowych, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta wód. •Odpady należy segregować do wydzielonym miejscu, niedopuszczam dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującym przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji należy odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni kcelków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach różnych. Działanie 5 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Wykorzystanie wód z systemów zbierających do nawodnienia i nawadniania upraw polowych. Działanie 40 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. Wybrano najkorzystniejsze rozwiązanie, które najlepiej spełnia założenia PFSS. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS: zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
97	821-4	Wsparcie wodny - cieku Dzierzkowska - jezioro Lubatowo. Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni cieku Dzierzkowska wraz z odbudową budowli cieku oraz przebudową wałów przeciwpowodziowych i stacji pomp Boreo	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych o docelowym stanie technicznym	II	Osty	wały nad jez. Lubatowo	PLW00000545145	PLGW00008	zachodniopomorskie	Szczecin						Brak wpływu – inwestycja nie spowoduje zmiany warunków hydrologicznych, tym samym nie będzie wpływu na ilość wody, jej dostępność, ani na stan ekologiczny wód. Brak wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu - JCWPd, na terenie której przeprowadzone będzie inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Na części odcinka wały przeciwpowodziowe na bazie wybrzeż lokalne na stan ilościowy wód podziemnych. Na pozostałej części wały przeciwpowodziowe na bazie wybrzeż lokalne na stan ilościowy wód podziemnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt obniżeń w trakcie inwestycji). Wpływ inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na lokalny zasięg na pomijalne.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	nie wystąpują	Brak wpływu – możliwy jest pojemie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków fauny i flory.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na możliwe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnia ziemi i gleby oraz krajobraz.	• Przy wykonywaniu urządzenia wykorzystywać w miarę możliwości materiały naturalne i przyjazne środowisku. • Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. • Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną pracami. • Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy o celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. • Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Podczas etapu budowy – maszyny budowlane należy parkować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych, poza obszarami o dużym zaleganiu wód gruntowych, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta wód. •Odpady należy segregować do wydzielonym miejscu, niedopuszczam dla osób trzecich. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującym przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji należy odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni kcelków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach różnych. Działanie 5 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Wykorzystanie wód z systemów zbierających do nawodnienia i nawadniania upraw polowych. Działanie 40 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. Wybrano najkorzystniejsze rozwiązanie, które najlepiej spełnia założenia PFSS. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS: zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
98	822-1	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Wyrpy Wolin	Odbudowa zastawki o dym stanie technicznym	II	Osty	Kanał Płocińsk	PLW00002335529	PLGW00005	zachodniopomorskie	Szczecin						Brak wpływu – inwestycja nie spowoduje zmiany warunków hydrologicznych, tym samym nie będzie wpływu na ilość wody, jej dostępność, ani na stan ekologiczny wód. Brak wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu - JCWPd, na terenie której planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa zastawki wpływ lokalne na otrzymanie/przyszłościowe zwierciadła wody podziemnej jednych pozimnie wodonośnych, oddziałanie będzie pozytywne na otrzymanie/przyszłościowe zm zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są kolidowalne, pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednych wód podziemnych (efekt obniżeń w trakcie inwestycji). Wpływ inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na lokalny zasięg na pomijalne.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	nie wystąpują	Natura 2000 SOO Wolin i Uznam	Potencjalny brak znaczącego negatywnego oddziaływania na cele obszaru Natura 2000 SOO Wolin i Uznam.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na możliwe elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnia ziemi i gleby oraz krajobraz.	• Przy wykonywaniu urządzenia wykorzystywać w miarę możliwości materiały naturalne i przyjazne środowisku. • Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. • Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, objętym planowaną pracami. • Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy o celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. • Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującym przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji należy odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z obszaru inwestycji na teren zlewni kcelków.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach różnych. Działanie 5 z Katalogu działań do proj. PFSS: - Wykorzystanie wód z systemów zbierających do nawodnienia i nawadniania upraw polowych. Działanie 40 - Wyznaczanie obszarów ochrony i retencji wód. Wybrano najkorzystniejsze rozwiązanie, które najlepiej spełnia założenia PFSS. W ramach prognozy zbadano zbieżność celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS: zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
99	822-2	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Wyrpy Wolin	Odbudowa przepustu z zapiorzeniem o nieodadzalnym stanie technicznym	II	Osty	Kanał Daczowic	PLW00002335529	PLGW00005	zachodniopomorskie	Szczecin						Brak wpływu – inwestycja nie spowoduje zmiany warunków hydrologicznych, tym samym nie będzie wpływu na ilość wody, jej dostępność, ani na stan ekologiczny wód. Brak wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu - JCWPd, na terenie której planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa przepustu z piętrzeniem wpływ lokalne na otrzymanie/przyszłościowe zwierciadła wody podziemn

Lp.	Lp. R	Nazwa inwestycji zgodnie z Zał. 1B do proj. PPSS	Zakres inwestycji zgodnie z Zał. 1B do proj. PPSS	Nr grupy inwestycji tej samej/tych samych nazwie inwestycji z Prognozy do proj. PPSS	Lokalizacja inwestycji						Czy wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia ostrzegającego na obszarze planowanego przedsięwzięcia (Tak/Nie/Nie dotyczy)	Informacja dot. uwzględnienia oceny wpływu inwestycji na elementy środowiska z terminu(ów) dokumentacji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (DUŚ)				Informacje o dokumentach planistycznych oraz uwarunkowaniach z nich wynikających		Ocena wpływu na jednolite części wód powierzchniowych			Ocena wpływu na jednolite części wód podziemnych		Wystąpienie obszarów chronionych na które oddziaływanie inwestycja może oddziaływać (z wyłączeniem obszarów Natura 2000 - art. 33 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne) [Tak/Nie]	Ocena wpływu na cele środowiskowe ustalone dla obszarów chronionych (z wyłączeniem obszarów Natura 2000 - art. 33 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne)	Wpływ na różnorodność biologiczną (w tym na cele środowiskowe ustalone dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 33 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne)		Oddziaływanie na cele i integralność obszarów Natura 2000	Ocena wpływu na pozostałe elementy środowiska	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko	Potencjalne alternatywne działania do rozpatrzenia na etapie opracowania dokumentacji dla inwestycji	Dodatkowe (oraz, na które może wpływać inwestycja ze względu na charakter inwestycji) otoczenie/obszary oddziaływań
					obszar ekonomiczny	ciekł jezioro	jcwp	jcwpd	województwo	RZGW		Czy uwzględniono oceny wpływu inwestycji z terminu(ów) dokumentacji decyzji [Tak/Nie]	Czy uwzględniono ocenę wpływu z terminu(ów) dokumentacji [Tak/Nie]	Rodzaj dokumentu (raport oddziaływania na środowisko, karta informacyjna) [raport OOŚ]	Tytuł dokumentu/ Numer DUŚ	Data sporządzenia dokumentu/ wydania DUŚ	Nazwa dokumentu, w którym ujęto inwestycję	Czy dla inwestycji obowiązuje sporządzenie z art. 51 ust. 2 ustawy ooś? [Tak/Nie]	stan ekologiczny wód powierzchniowych	stan chemiczny wód powierzchniowych	podsumowanie oceny wpływu na cele środowiskowe ustalone dla jcwp	stan ilościowy	stan chemiczny	podsumowanie oceny wpływu na cele środowiskowe ustalone dla jcwpd			Flora i fauna								
132	836-34	Retencja korytowa - Program nawodnień rolniczych w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach	Odbudowa jazu o nadszasztym stanie technicznym	II	Ostry	Wrakowica	RW60002035529	PLGW630006	zachodniopomorskie	Szczecin								Brak wpływu – może wystąpić lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót; zmiana struktury dna i brzegów, zmiana warunków siedliskowych i warunków tlenowych/mocnych wody.	Brak wpływu - na przestrzeni się wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Wpływ pozytywny - JCWPd, na terenie której planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Planowane prace mogą spowodować zmiany stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt odwodnień w trakcie inwestycji). Wpływ inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na krótkiej czasu na pompowanie.	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	nie występują	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na roślinność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na pozostałe elementy środowiska. Możliwy lekki wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnia ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Na etapie projektowania należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej cieku, tak by umożliwić migrację poszczególnych gatunków. •W sytuacji konieczności zastosowania przęseł, przy ich projektowaniu (konstrukcja, podkład przęsłowy wody) należy uwzględnić wymagania gatunków, które bądą z niej korzystać. •Prace wykonywane urządzenia wykorzystywać w miarę możliwości materiały naturalne i przyjazne środowisku. •Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, zdjęcie planowania naprawą. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego sprawiającego obniżającego normy w celu wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zasad ochrony gatunków występujących w obszarze chronionym, zdjęcie planowania naprawą. •Dotyczy wyłącznie budowy – maszyny budowlane należy parkować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych, poza obszarem o jedkim zakresie wód gruntowych, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta wód

Lp.	Lp. B	Nazwa inwestycji zgodnie z Zał. 1B do proj. PFSS	Zakres inwestycji zgodnie z Zał. 1B do proj. PFSS	Nr grupy inwestycji tej samej technologii oceny wg/pkt inwestycji z Programu do proj. PFSS	Lokalizacja inwestycji						Czy wybrane decyzje o środ. dot. przyrzeczenia oceny oddziaływania na środ. lub decyzja o zakwalifikowaniu przedsięwzięcia (Tak/Nie/Nie dotyczy)	Informacja dot. uwzględnienia oceny wpływ inwestycji na elementy środowiska z kumulacji dokumentacji dotyczą o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (DUŚ)					Inne oprzeczenia dokumentu/ wpływ DUŚ	Informacje o dokumentach planistycznych oraz uwarunkowaniach o nich wynikających	Ocena oddziaływania na środowisko				Ocena wpływ na środowisko uzależnione od		Wpływ na różnorodność biologiczną (w tym na cele środowiskowe ustalone dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 337 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne)		Oddziaływanie na cele i integralność obszarów Natura 2000	Ocena wpływ na possiadane elementy środowiska	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko		Potencjalne alternatywne działania do rozpatrzenia na etapie opracowania dokumentacji dla inwestycji	Dodatkowe (insp. na które może wpływać inwestycja ze względu na charakter inwestycji) oddziaływań	
					obszar ekonomia	czekl. jednost	powp	powpol	województwo	RDOŚW		Czy wymagana/ możliwa ocena wpływ na środ. dokumentacji (Tak/nie)	Czy uwzględniono ocenę wpływ z dokumentacji (Tak/nie)	Rodzaj dokumentu/ nazwa dokumentu/ nazwa DUŚ	Tytuł dokumentu/ Numer DUŚ	Data sporządzenia dokumentu/ wydania DUŚ	Nazwa dokumentu, w którym ujęto inwestycję	Czy dla inwestycji obowiązuje sporządzenie z art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ? [Tak/Nie]	stan ekologiczny wód powierzchniowych	stan chemiczny wód powierzchniowych	podsumowanie oceny wpływu na cele środowiskowe ustalone dla powierzchniowych	stan ilościowy wód podziemnych	stan chemiczny	podsumowanie oceny wpływ na cele środowiskowe ustalone dla powierzchniowych	Wystąpienie obszarów chronionych na które znalezienie inwestycja może oddziaływać (z wyłączeniem obszarów Natura 2000, o których mowa w art. 337 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne) [Tak/Nie]	Ocena wpływ na cele środowiskowe ustalone dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 337 ust. 4, pkt 4 ustawy Prawo wodne)	Obszary chronione ze względ celów ochrona/ inne w zasięgu inwestycji	Flora i fauna		Ocena wpływ na possiadane elementy środowiska					
186	836-76	Retencja korytowa - Program nawodnień nitrogleb w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach	Modernizacja przepustu z zastawką	Modernizacja przepustu z zastawką	B	Osty	Stuchowizna Struga	PW/6000178534/29	PL/GW/60006	zachodniopomorskie	Szczecin								Brak wpływu – możliwość lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót; zmiana struktury drzewostanu, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - na przestoje są wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu - JCWPd, na terenie którego przeprowadzone będzie inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Prace naprawcze przepustu z zastawką nie będą wpływać lokalnie na stan ilościowy wód podziemnych. Nie powinny pogorszyć dobrego stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są krótkotrwałe pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednolitych wód podziemnych (efekt obserwowany w trakcie inwestycji). Wpływ inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na małą zlewnię są pomijalne.	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	-	nie wystąpią	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na possiadane elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu ichtiofauny, bezkręgowców, herpetofauny. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wyeliminowania do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady należy zebrać selektywnie i przekazać do wyspecjalizowanych podmiotów zajmujących się ich zagospodarowaniem. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. ekspluatacji zlewni odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z zlewni.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1.2 Katalogu działań do proj. PFSS - Zwiększenie lokal i czasu retencji wód na gruntach - wariant. Działanie 5.3 Katalogu działań do proj. PFSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawodnień i nawadnianie upraw polowych. Działanie 10 - Wykorzystanie deszczówki do celów gospodarczych. Działanie 11 - Wykorzystanie deszczówki do celów rolniczych. W ramach prognozy zbadano zlewniowi celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
187	836-79	Retencja korytowa - Program nawodnień nitrogleb w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach	Odbudowa zastawki o nadbudowie/przebudowie technicznym	Modernizacja przepustu z zastawką	B	Osty	Stuchowizna Struga	PW/6000178534/29	PL/GW/60006	zachodniopomorskie	Szczecin								Brak wpływu – możliwość lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót; zmiana struktury drzewostanu, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - na przestoje są wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Wpływ pozytywny - JCWPd, na terenie którego planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa zastawki wpłynie lokalnie na utrzymywanie/poziomowanie zwierciadła wody podniesienie jednych poziomów wodonośnych, odbudowanie będzie pozytywnie na utrzymywanie/poziomowanie ich zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są krótkotrwałe pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednolitych wód podziemnych (efekt obserwowany w trakcie inwestycji).	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	-	nie wystąpią	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na possiadane elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu ichtiofauny, bezkręgowców, herpetofauny. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wyeliminowania do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady należy zebrać selektywnie i przekazać do wyspecjalizowanych podmiotów zajmujących się ich zagospodarowaniem. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. ekspluatacji zlewni odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z zlewni.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1.2 Katalogu działań do proj. PFSS - Zwiększenie lokal i czasu retencji wód na gruntach - wariant. Działanie 5.3 Katalogu działań do proj. PFSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawodnień i nawadnianie upraw polowych. Działanie 10 - Wykorzystanie deszczówki do celów gospodarczych. Działanie 11 - Wykorzystanie deszczówki do celów rolniczych. W ramach prognozy zbadano zlewniowi celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
188	836-80	Retencja korytowa - Program nawodnień nitrogleb w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach	Odbudowa zastawki o nadbudowie/przebudowie technicznym	Modernizacja przepustu z zastawką	B	Osty	Stuchowizna Struga	PW/6000178534/29	PL/GW/60006	zachodniopomorskie	Szczecin								Brak wpływu – możliwość lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót; zmiana struktury drzewostanu, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - na przestoje są wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Wpływ pozytywny - JCWPd, na terenie którego planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa zastawki wpłynie lokalnie na utrzymywanie/poziomowanie zwierciadła wody podniesienie jednych poziomów wodonośnych, odbudowanie będzie pozytywnie na utrzymywanie/poziomowanie ich zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są krótkotrwałe pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednolitych wód podziemnych (efekt obserwowany w trakcie inwestycji).	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	-	nie wystąpią	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na possiadane elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu ichtiofauny, bezkręgowców, herpetofauny. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wyeliminowania do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady należy zebrać selektywnie i przekazać do wyspecjalizowanych podmiotów zajmujących się ich zagospodarowaniem. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. ekspluatacji zlewni odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z zlewni.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1.2 Katalogu działań do proj. PFSS - Zwiększenie lokal i czasu retencji wód na gruntach - wariant. Działanie 5.3 Katalogu działań do proj. PFSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawodnień i nawadnianie upraw polowych. Działanie 10 - Wykorzystanie deszczówki do celów gospodarczych. Działanie 11 - Wykorzystanie deszczówki do celów rolniczych. W ramach prognozy zbadano zlewniowi celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
189	836-81	Retencja korytowa - Program nawodnień nitrogleb w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach	Odbudowa zastawki o nadbudowie/przebudowie technicznym	Modernizacja przepustu z zastawką	B	Osty	Stuchowizna Struga	PW/6000178534/29	PL/GW/60006	zachodniopomorskie	Szczecin								Brak wpływu – możliwość lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót; zmiana struktury drzewostanu, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - na przestoje są wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Wpływ pozytywny - JCWPd, na terenie którego planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa zastawki wpłynie lokalnie na utrzymywanie/poziomowanie zwierciadła wody podniesienie jednych poziomów wodonośnych, odbudowanie będzie pozytywnie na utrzymywanie/poziomowanie ich zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są krótkotrwałe pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednolitych wód podziemnych (efekt obserwowany w trakcie inwestycji).	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	-	nie wystąpią	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na possiadane elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu ichtiofauny, bezkręgowców, herpetofauny. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wyeliminowania do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady należy zebrać selektywnie i przekazać do wyspecjalizowanych podmiotów zajmujących się ich zagospodarowaniem. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. ekspluatacji zlewni odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z zlewni.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1.2 Katalogu działań do proj. PFSS - Zwiększenie lokal i czasu retencji wód na gruntach - wariant. Działanie 5.3 Katalogu działań do proj. PFSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawodnień i nawadnianie upraw polowych. Działanie 10 - Wykorzystanie deszczówki do celów gospodarczych. Działanie 11 - Wykorzystanie deszczówki do celów rolniczych. W ramach prognozy zbadano zlewniowi celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
190	836-82	Retencja korytowa - Program nawodnień nitrogleb w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach	Modernizacja zastawki	Modernizacja przepustu z zastawką	B	Osty	kanał Margowo	PW/6000178544/99	PL/GW/60006	zachodniopomorskie	Szczecin								Brak wpływu – możliwość lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót; zmiana struktury drzewostanu, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - na przestoje są wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu - JCWPd, na terenie którego przeprowadzona będzie inwestycja znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Remont wylgu zastawki nie będzie wpływał lokalnie na stan ilościowy wód podziemnych. Nie powinien pogorszyć dobrego stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt obserwowany w trakcie inwestycji). Wpływ inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na małą zlewnię są pomijalne.	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	-	nie wystąpią	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na possiadane elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu ichtiofauny, bezkręgowców, herpetofauny. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wyeliminowania do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady należy zebrać selektywnie i przekazać do wyspecjalizowanych podmiotów zajmujących się ich zagospodarowaniem. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. ekspluatacji zlewni odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z zlewni.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1.2 Katalogu działań do proj. PFSS - Zwiększenie lokal i czasu retencji wód na gruntach - wariant. Działanie 5.3 Katalogu działań do proj. PFSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawodnień i nawadnianie upraw polowych. Działanie 10 - Wykorzystanie deszczówki do celów gospodarczych. Działanie 11 - Wykorzystanie deszczówki do celów rolniczych. W ramach prognozy zbadano zlewniowi celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
191	836-83	Retencja korytowa - Program nawodnień nitrogleb w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach	Modernizacja zastawki z przepustem	Modernizacja przepustu z zastawką	B	Osty	kanał Margowo	PW/6000178544/99	PL/GW/60006	zachodniopomorskie	Szczecin								Brak wpływu – możliwość lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót; zmiana struktury drzewostanu, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - na przestoje są wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Brak wpływu - JCWPd, na terenie którego przeprowadzona będzie inwestycja znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Remont wylgu do rurociągu z zastawem na będzie wpływał lokalnie na stan ilościowy wód podziemnych. Nie powinien pogorszyć dobrego stanu ilościowego JCWPd. Na etapie robót budowlanych możliwe są pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy wód podziemnych (efekt obserwowany w trakcie inwestycji). Wpływ inwestycji na stan ilościowy JCWPd, ze względu na małą zlewnię są pomijalne.	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	-	nie wystąpią	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na possiadane elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu ichtiofauny, bezkręgowców, herpetofauny. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wyeliminowania do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady należy zebrać selektywnie i przekazać do wyspecjalizowanych podmiotów zajmujących się ich zagospodarowaniem. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. ekspluatacji zlewni odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z zlewni.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1.2 Katalogu działań do proj. PFSS - Zwiększenie lokal i czasu retencji wód na gruntach - wariant. Działanie 5.3 Katalogu działań do proj. PFSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawodnień i nawadnianie upraw polowych. Działanie 10 - Wykorzystanie deszczówki do celów gospodarczych. Działanie 11 - Wykorzystanie deszczówki do celów rolniczych. W ramach prognozy zbadano zlewniowi celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
192	836-84	Retencja korytowa - Program nawodnień nitrogleb w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach	Odbudowa jazu o nadbudowie/przebudowie technicznym	Modernizacja przepustu z zastawką	B	Osty	Wrakoa	PW/6000178544/99	PL/GW/60006	zachodniopomorskie	Szczecin								Brak wpływu – możliwość lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót; zmiana struktury drzewostanu, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - na przestoje są wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Wpływ pozytywny - JCWPd, na terenie którego planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa jazu wpłynie lokalnie na utrzymywanie/poziomowanie zwierciadła wody podniesienie jednych poziomów wodonośnych, odbudowanie będzie pozytywnie na utrzymywanie/poziomowanie ich zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są krótkotrwałe pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednolitych wód podziemnych (efekt obserwowany w trakcie inwestycji).	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	-	nie wystąpią	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na possiadane elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Na etapie przebiegowa należy uwzględnić zachowanie ciągłości morfologicznej cieku, tak by umożliwić migrację poszczególnych gatunków. •W sytuacji konieczności zastosowania przęsełek - przy projektowaniu ilościowego, jednostki przęsłowy wzdłuż należy uwzględnić wymagania gatunków, które będą z nią korzystać. •Prace powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace w korycie powinny być prowadzone poza okresem rozrodu ichtiofauny, bezkręgowców, herpetofauny. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wyeliminowania do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy – maszyny budowlane należy parkować na terenie utwardzonym z zabezpieczeniem przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych, poza obszarem o pyłtym zalegniu wód gruntowych, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta •Odpady należy zebrać selektywnie i przekazać do wyspecjalizowanych podmiotów zajmujących się ich zagospodarowaniem. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. ekspluatacji zlewni odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z zlewni.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1.2 Katalogu działań do proj. PFSS - Zwiększenie lokal i czasu retencji wód na gruntach - wariant. Działanie 5.3 Katalogu działań do proj. PFSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawodnień i nawadnianie upraw polowych. Działanie 10 - Wykorzystanie deszczówki do celów gospodarczych. Działanie 11 - Wykorzystanie deszczówki do celów rolniczych. W ramach prognozy zbadano zlewniowi celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
193	836-85	Retencja korytowa - Program nawodnień nitrogleb w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach	Odbudowa zastawki o nadbudowie/przebudowie technicznym	Modernizacja przepustu z zastawką	B	Osty	Wrakoa	PW/6000178544/99	PL/GW/60006	zachodniopomorskie	Szczecin								Brak wpływu – możliwość lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót; zmiana struktury drzewostanu, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - na przestoje są wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Wpływ pozytywny - JCWPd, na terenie którego planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa zastawki wpłynie lokalnie na utrzymywanie/poziomowanie zwierciadła wody podniesienie jednych poziomów wodonośnych, odbudowanie będzie pozytywnie na utrzymywanie/poziomowanie ich zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są krótkotrwałe pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednolitych wód podziemnych (efekt obserwowany w trakcie inwestycji).	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	-	nie wystąpią	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na possiadane elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu ichtiofauny, bezkręgowców, herpetofauny. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wyeliminowania do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu. •Teren placu budowy należy zaopatrzyć w sorbenty służące neutralizacji potencjalnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego. •Odpady należy zebrać selektywnie i przekazać do wyspecjalizowanych podmiotów zajmujących się ich zagospodarowaniem. •Należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów powstałych na etapie prac i zagospodarowywać je zgodnie z obowiązującymi przepisami. •Powstające ścieki bytowe w trakcie realizacji, ew. ekspluatacji zlewni odprowadzać do szczelnych przenośnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywozić z zlewni.	Przeanalizowano następujące rozwiązania alternatywne: Działanie 1.2 Katalogu działań do proj. PFSS - Zwiększenie lokal i czasu retencji wód na gruntach - wariant. Działanie 5.3 Katalogu działań do proj. PFSS - Wykorzystanie wód z systemów drenarskich do nawodnień i nawadnianie upraw polowych. Działanie 10 - Wykorzystanie deszczówki do celów gospodarczych. Działanie 11 - Wykorzystanie deszczówki do celów rolniczych. W ramach prognozy zbadano zlewniowi celu działania z celami PFSS. Inwestycja jest zgodna z celem szczegółowym PFSS zwiększenie retencji na obszarach dorzeczy.	-
194	836-86	Retencja korytowa - Program nawodnień nitrogleb w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach	Odbudowa zastawki o nadbudowie/przebudowie technicznym	Modernizacja przepustu z zastawką	B	Osty	kanał Świecinowo-A	PW/6000178544/99	PL/GW/60006	zachodniopomorskie	Szczecin								Brak wpływu – możliwość lokalny negatywny wpływ w bezpośrednim sąsiedztwie budowli, w trakcie prowadzenia robót; zmiana struktury drzewostanu, zmiana warunków siedliskowych i warunków fizykochemicznych wody.	Brak wpływu - na przestoje są wystąpienia w trakcie prac, ani w wyniku realizacji przedsięwzięcia wpływu na stan chemiczny wód.	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Wpływ pozytywny - JCWPd, na terenie którego planowana jest inwestycja, znajduje się w dobrym stanie ilościowym. Odbudowa zastawki wpłynie lokalnie na utrzymywanie/poziomowanie zwierciadła wody podniesienie jednych poziomów wodonośnych, odbudowanie będzie pozytywnie na utrzymywanie/poziomowanie ich zasobów dyspozycyjnych. Na etapie robót budowlanych możliwe są krótkotrwałe pomijalne, ograniczone, negatywne oddziaływania na stan ilościowy jednolitych wód podziemnych (efekt obserwowany w trakcie inwestycji).	Brak wpływu	Brak wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	Nie	-	-	nie wystąpią	Brak wpływu - możliwy jest jedynie lokalny wpływ inwestycji na różnorodność wodną i nadbrzeżną (makrofity) oraz na ichtiofaunę w czasie prowadzenia robót, który ustąpi po zakończeniu fazy realizacji. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków siedliskowych i nie będzie oddziaływała na różnorodność biologiczną gatunków flory i fauny.	-	-	Na etapie eksploatacji nie identyfikuje się wpływu na possiadane elementy środowiska. Możliwy lokalny wpływ na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby oraz krajobraz.	•Prace w korycie powinny być prowadzone przy niskim przepływie wód. •Prace powinny być prowadzone poza okresem rozrodu ichtiofauny, bezkręgowców, herpetofauny. •Na etapie prac budowlanych należy korzystać ze sprzętu mechanicznego spełniającego obowiązujące normy w celu wyeliminowania do środowiska gruntowo – wodnego oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałas